VALUTAZIONE DI METODI INDIRETTI PER LO STUDIO DELLA BIOATTIVITÀ NEL SUOLO E DELL'ATTIVITÀ NELLE PIANTE

Giorgio Masoero^{1,3}, Nicola Staffolani^{2,3}, Mariasilvia Stuardi³, Alberto Cugnetto¹, Silvia Guidoni^{3,1}

¹Acc. Agricoltura di Torino, ²Fondazione Dalmasso, ³Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari, UniTO



giorgioxmasoero@gmail.co

Obiettivo:

Valutare sette sistemi [1-7] di misura di suolo, foglie e vinaccioli per la loro capacità di discriminare le tesi di un esperimento e per le capacità di collegamenti ai risultati produttivi

Su Suolo

1-Teabags-peso
Su Suolo

2-Litterbag-NIRS (fier
3-NIRS Tè Rosso4-NIRS Tè Verde

Su Piante

5-pH foglie
6-NIRS foglie
Su Vinaccioli 7-NIRS vinaccioli

I sistemi sono stati testati sulle 21 tesi di 4 prove agronomiche su vite (3) e lattuga (1)

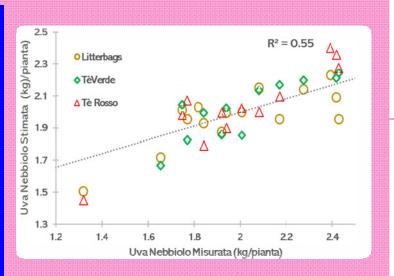
- A) Elaborazione PLS-DA (WinISI + XLSTAT) di spettri NIR discriminante delle 21 tesi calcola le Matrici di confusione la cui diagonale contiene le percentuali di Classificazione
- B) Elaborazione PLS-R (XLSTAT) di spettri NIR predittiva della produzione della vite (kg/pianta)

Risultati

% di Classificazione

Classificazione		
1- Teabags-Peso	32%	С
2- Litterbag-NIRS (fieno)	54%	b
3- NIRS Tè Rosso	91%	а
4- NIRS Tè Verde	82%	а
5- pH Foglie	29%	C
6- NIRS Foglie	45%	С
7- NIRS Vinaccioli	89%	a

Gli indici NIRS tè
rosso, verde
e vinaccioli erano
notevolmente più
efficaci dei
Teabags-peso nel
discriminare i
risultati con % di
classificazione più
elevate.
Per il fieno risultato
intermedio

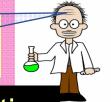


Lo spettro NIR contiene informazioni sulla risposta produttiva e qualitativa delle piante

La predicibilità

delle produzioni di uva è apparsa significativa e non differente per i tre metodi con spettroscopia NIR (R² 0.55)

Scoprire collegamenti degli spettri con parametri utili per la gestione colturale



Tutti i sette metodi si sono dimostrati validi «acceleratori» per l'analisi di esperimenti